

RED HAT FORUMS

14h00

RED HAT DANS L'OPENSOURCE

QUOI POURQUOI COMMENT

Hervé Lemaitre

EMEA Business Developer and Strategist



Red Hat est un éditeur logiciel d'entreprise avec un modèle de développement open source.

- Personnes qui interfacent (contribuent) à des communautés open source
- Personnes qui interfacent avec des clients

OPEN SOURCE

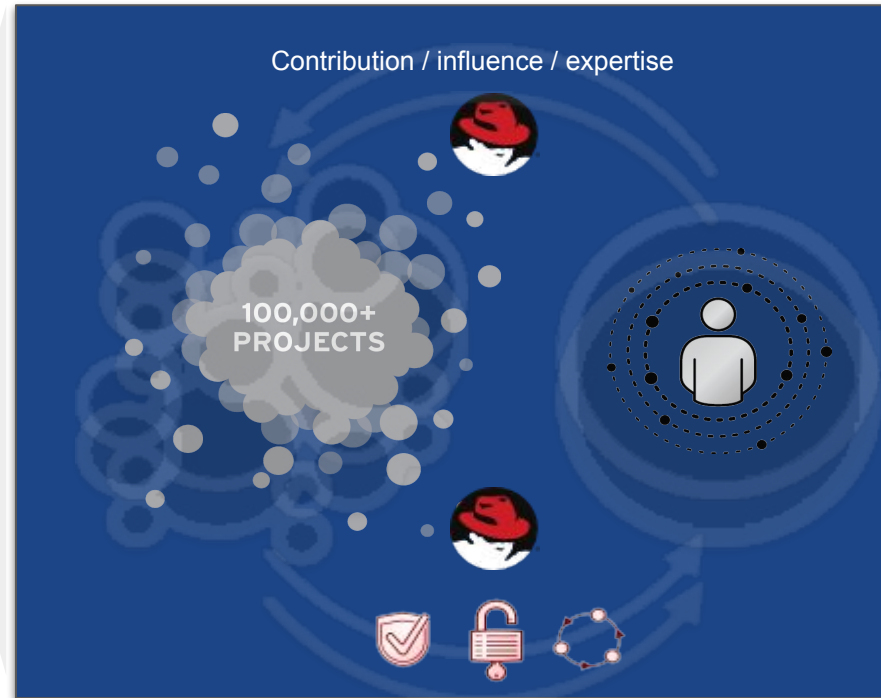
- *C'est une façon de développer du code de manière collaborative, ouverte et transparente*
- *C'est un logiciel dont le code source est gouverné suivant un principe de libertés (et règles), décrit dans une licence open source*

Un double rôle unique

~14,000 employés au service des clients et communautés

7000
CONTRIBUTEURS

RED HAT développe &
contribue dans les
communautés



RED HAT assemble, stabilise, sécurise et construit des
projets communautaires en produits enterprise munis
d'un cycle de vie (5-13 ans)

7000
COLLABORATEURS
CLIENTS
(Support, Ventes,
Consulting, Mktg)
Centaines de milliers
de CLIENTS

RED HAT

- Fournit un maintien en conditions opérationnelles de composants opensource
- Lien avec les communautés opensource

Implication dans les communautés : fondations

At Red Hat, we live our mission to be the catalyst in communities of contributors, customers, and partners.

We are a proud contributor to all aspects of the software stack, from the operating system and developer toolchain to middleware, the desktop, and the cloud. In addition Red Hat supports financially a number of Open Source software organizations who help us create and maintain better open source software.

Software Foundations



Implication dans la protection de l'open source

Sécuriser l'usage de l'OSS dans un contexte entreprise

openinventionnetwork[®]

OIN's mission is to enable Linux

Like the open source community, we rely upon sharing and freedom.

The Open Invention Network is a shared defensive patent pool with the mission to protect Linux

2770 members as of Dec 2018

Red Hat 1 of the 5 founders



Eliminate the patent troll threat.

You already have a million things to worry about. Frivolous lawsuits needn't be one of them.

LOT Network is the fastest-growing, cost-efficient preventative cure for the patent assertion entity (PAE) problem.

Board of Directors



GPL v2 changing the Cure Period

INCREASING STABILITY AND PREDICTABILITY IN OPEN SOURCE LICENSE COMPLIANCE:

Providing a Fair Chance to Correct Mistakes

PRESS RELEASE

Momentum Builds as New Wave of Technology Industry Leaders Join Efforts to Increase Predictability in Open Source Licensing

CA Technologies, Cisco, HPE, Microsoft, SAP, and SUSE commit to providing a cure period for correcting license compliance issues in GPLv2 software

Patent usage promise

POLICIES AND GUIDELINES

Patent promise

+ (for customers) an Opensource Assurance Program in subscriptions

Red Hat connaît les communautés open source

- ⇒ we know which community is active, and sustainable over the years for Enterprise DC lifespan
- ⇒ we know which community provides technology that solves real customer problems

Software Foundations



Protecting the open source

openinventionnetwork



LOTNETWORK

Patent promise

The ability to correct errors in GPLv2 compliance:
the right thing to do

Presence in thousands of open source communities



And subscription revenue is re-invested back into communities / OSS

Red Hat implication en amont dans les communautés

Se préparer / s'impliquer / analyser

IoT



kura



Kapua



HONO

Blockchains



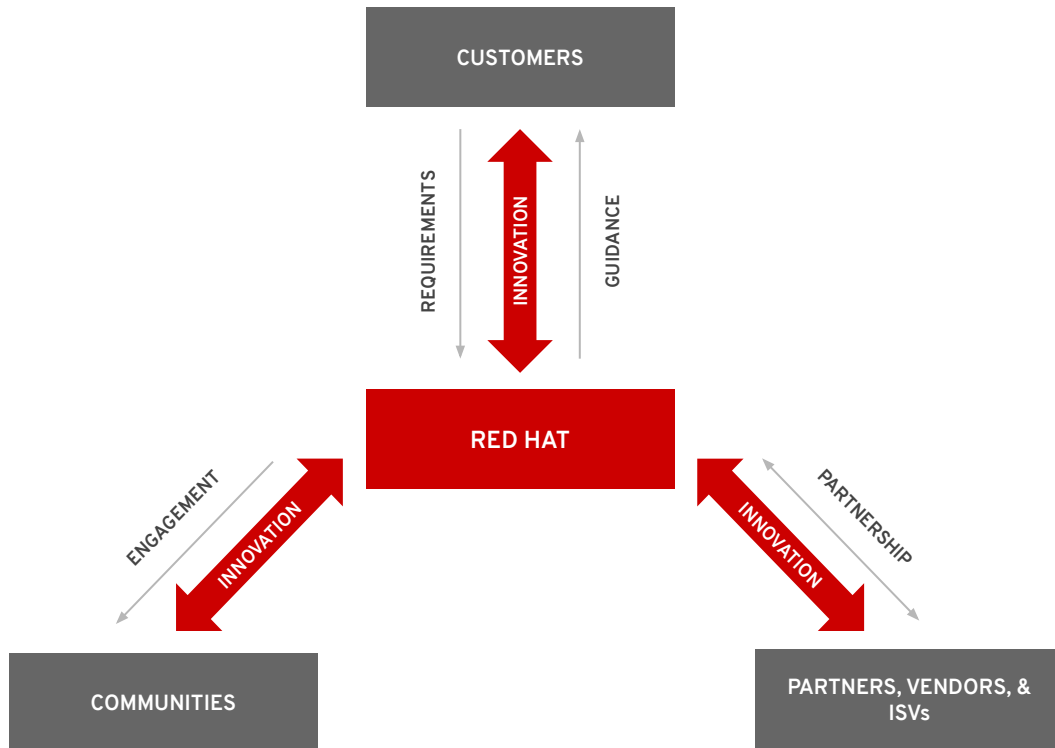
HYPERLEDGER

A.I.

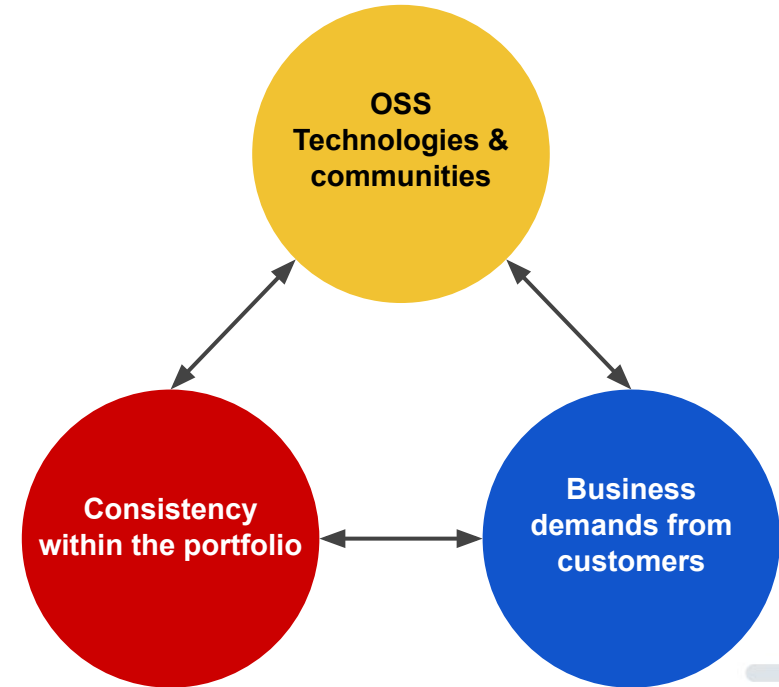


- + Making them fit running on container platforms
- + Or using them internally

Notre Modèle

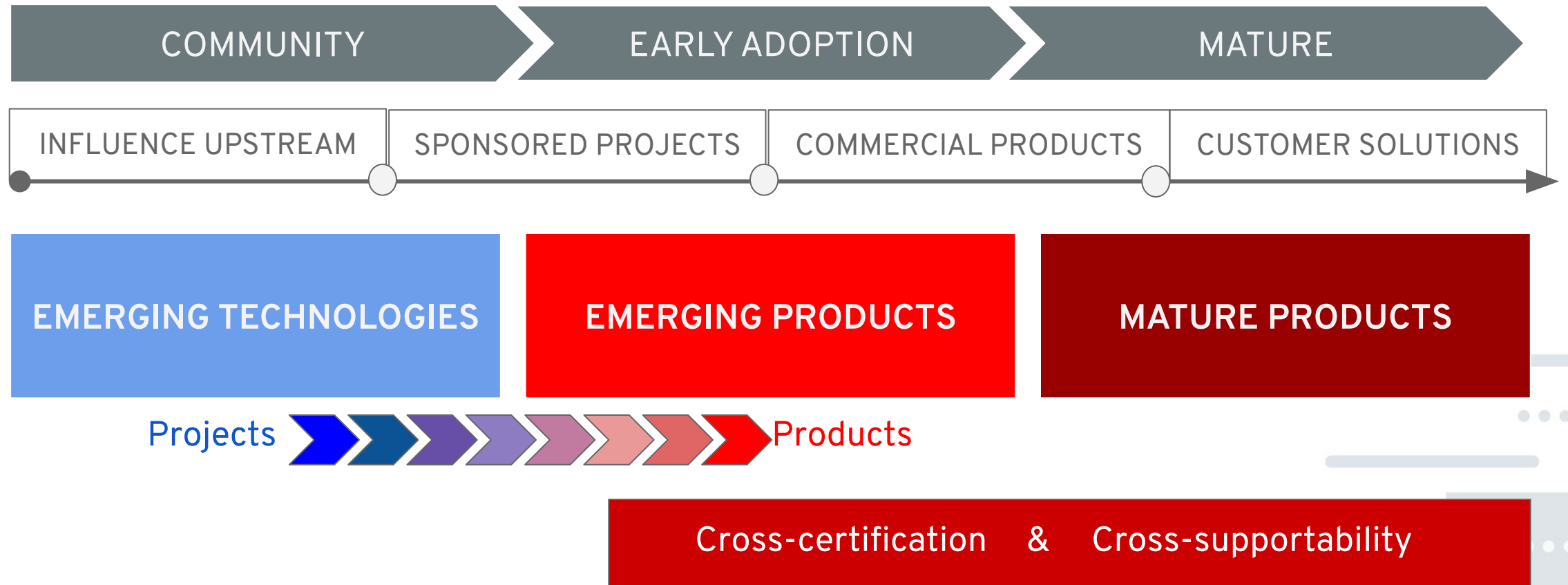


UPSTREAM FIRST

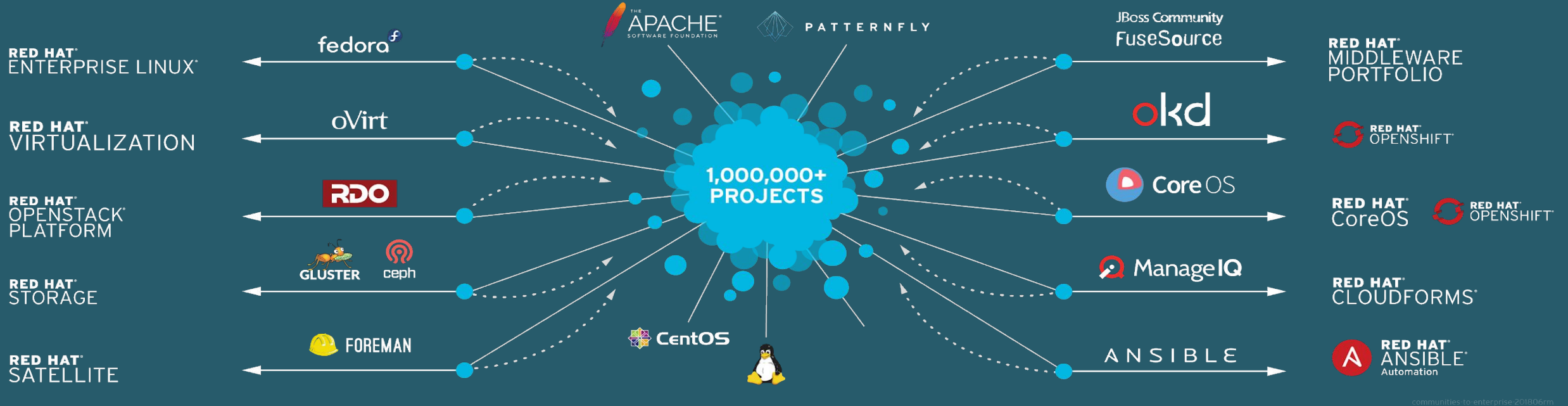


- RED HAT KNOWS HOW COMMUNITIES (TECHNOLOGY) EVOLVE
- RED HAT KNOWS WHAT CUSTOMERS WANT / NEED
- THIS DICTATES OUR PORTFOLIO STRATEGY (ENTERPRISE PRODUCTS)

Un Process en symbiose avec l'opensource



Des communautés à l'entreprise



L'OPENSOURCE D'ENTREPRISE / INDUSTRIEL

Transformer des PROJETS open source en PRODUITS

7000 people (on 14,000) innovating/developing/contributing in communities

100% of red hat code is opensource

OSS
Projects

Fedora

Select SRC

QA src
& sign

Integrate

Build Chain
& sign

QA binary

Certifications

Lifecycle

Maintenance

Support

Security

Assurance

1 CDN



PROCESSES and PEOPLE

RHEL 1200 dev - 60 dev Fedora - 500 QA/Support/others

RED HAT VALUE IS NOT ABOUT SUPPORT

RED HAT VALUE IS THE STRENGTH OF INDUSTRIAL OPENSOURCE

4 PRINCIPAUX MODÈLES ÉCONOMIQUES

AU-DESSUS DE L'OPEN SOURCE

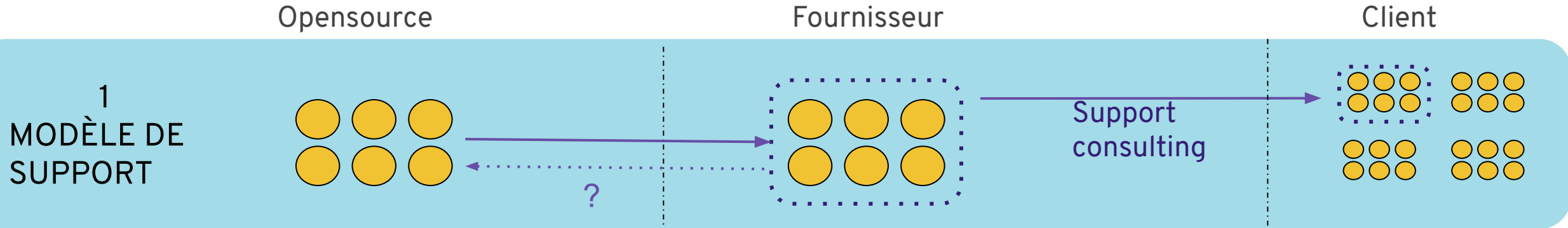
1. **SUPPORT / SERVICES**
2. **OPENCORE / FREEMIUM**
3. **OPENSOURCE INDUSTRIEL/D'ENTERPRISE (Red Hat)**
4. **FOURNISSEURS DE CLOUD**
5. *DIY*

L'Open source n'est pas un modèle économique

- c'est une manière de développer du logiciel de manière ouverte, transparente et collaborative
- c'est un logiciel dont le code source respecte des principes de libertés (et des règles) et régi par une licence open source

MODÈLE 1 : SUPPORT - SERVICES

VALORISATION FINANCIÈRE AUTOUR DU SERVICE SUPPORT



Utilisé

- Par les développeurs (et leur société) => développeurs et supporteurs
- Par les sociétés de services (esn, intégrateurs, SS2L)

Avantages

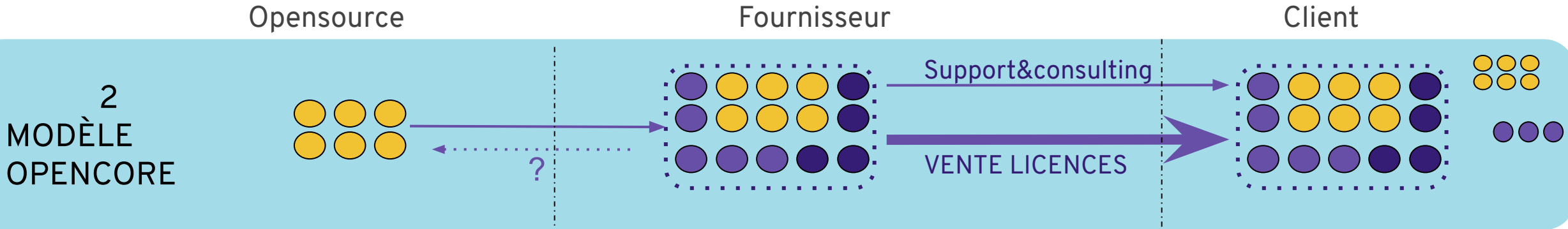
- Simple - Flexible
- Offres pléthoriques / choix

Inconvénients (potentiels)

- Le support est optionnel : le client choisit ses instances supportées (scalabilité)
- Simple pour les projets simples ... **(im)possible ? sur les technologies complexes**
- Contribution potentiellement limitée / inexistante - **pas d'influence** (donc pas de RFE de la part des clients)
- **Pérennité** fournisseur : choix entre développer et supporter : scalabilité du modèle : pérennité des projets
- **Personnalisation/fork** par le service/consulting => version unique maîtrisée par acteur unique

MODÈLE 2 : OPENCORE

VALORISATION FINANCIÈRE AUTOUR DE LA VENTE DES COMPOSANTS NON-OPENSOURCE



Utilisé

- Rarement comme modèle initial
- S'appuie parfois sur le modèle de Dual Licensing
- Notamment par des sociétés qui viennent du logiciel propriétaire

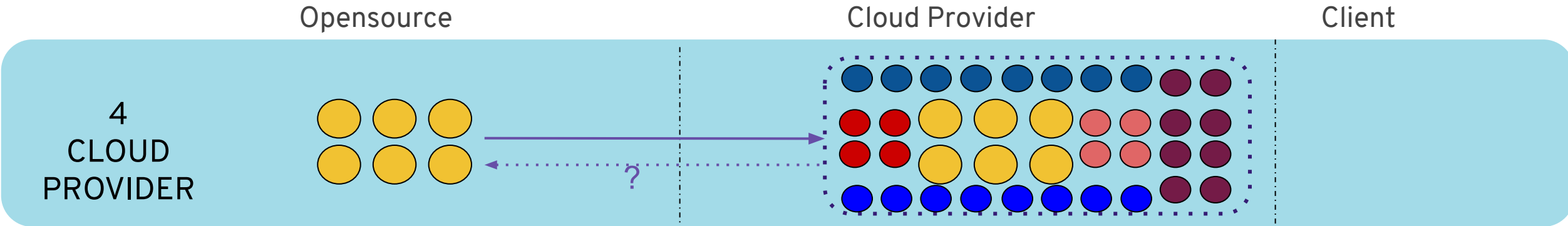
Avantages

- Peut apporter une vraie valeur (intégration d'un existant)
- win-win
- Différentes offres : Opensource + propriétaire

Inconvénients (potentiels)

- Forme de verrouillage
- Versions divergentes de la même technologie opensource
- L'opensource n'est souvent qu'une excuse / image
- Dévalorisation de la version opensource
- Protection de la marque fournisseur

MODÈLE 4 : CLOUD PROVIDER



Utilisé

- Consommation à l'usage / modèle cloud

Avantages

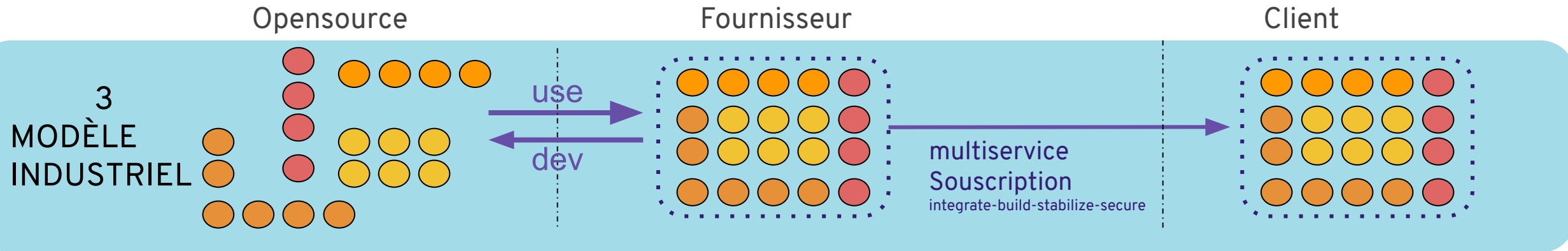
- Facile (accès) / temps de mise à disposition / prêt à l'emploi

Inconvénients (potentiels)

- Un projet communautaire n'est pas un produit assemblé/finalisé/stabilisé/durci...
- Projets unitaires ne sont pas des produits
- Pas ou peu répliquable on-premise en mode hybride
- Pas ou peu multi-cloud
- Composants opensource mais MODÈLE OPÉRATIONNEL PROPRIÉTAIRE / SPÉCIFIQUE
- Rapidité d'évolution, des nouvelles versions mais historisation faible - cycle de vie court
- Coûts d'utilisation en continu ?
- réversibilité

MODÈLE 3 : OPENSOURCE INDUSTRIEL

VALORISATION FINANCIÈRE AUTOUR DE L'INTÉGRATION & STABILISATION COMPLEXE DE COMPOSANTS OPENSOURCE



Utilisé

- Sur des projets complexes / fortes équipes de Q&A, Maintenance...

Avantages

- Maîtrise de l'innovation vs stabilité
- Grande maîtrise de la part du fournisseur
- Fournisseur s'occupe de la maintenance/cycle de vie/mco
- 100% opensource

Inconvénients (potentiels)

- Peu d'acteurs peuvent faire le même travail (sauf écosystème validé)
- Moins d'acteurs interchangeables
- Protection de la marque fournisseur

RED HAT FORUMS

THANK YOU



[linkedin.com/company/Red-Hat](https://www.linkedin.com/company/Red-Hat)



[youtube.com/user/RedHatVideos](https://www.youtube.com/user/RedHatVideos)



[facebook.com/RedHatinc](https://www.facebook.com/RedHatinc)



twitter.com/RedHat